

Vos questions / nos réponses

Sèche-mains : Quelle installation choisir ?

La réponse du Dr Véronique Caron,
département Études et assistance médicales, INRS



Médecin du travail dans un service interentreprises, je m'interroge sur les avantages et les inconvénients de l'installation de sèche-mains « ultra-rapide » en entreprise.

Il faut rappeler tout d'abord que le lavage des mains réduit la charge bactérienne des mains sans l'éliminer complètement. Cette charge bactérienne résiduelle va diminuer de 99 % si un séchage complet des mains est réalisé. Si les mains ne sont pas correctement séchées, l'humidité persistante facilite le transfert et la survie des micro-organismes sur les surfaces et les matériels touchés. Elle favorise en outre les excoriations sur les mains qui, à leur tour, permettent une plus grande colonisation des mains [1].

Un bon séchage est donc essentiel. Il peut être assuré par plusieurs méthodes :

- séchage par essuie-mains jetable ;
- sèche-mains standard (friction des mains dans un courant d'air chaud) ;
- sèche-mains ultra-rapide (positionnement des mains verticalement au repos dans un flux d'air intense non chauffé).

Ces méthodes ont été comparées dans différentes études [2]. Les résultats en sont souvent divergents.

Le séchage par essuie-mains jetable semble néanmoins le plus efficace, en termes de séchage d'une part et de réduction de la charge bactérienne résiduelle d'autre part. Il nécessite une qualité correcte de l'essuie-mains évitant l'irritation cutanée et surtout un entretien adapté : nettoyage, approvisionnement et ramassage des déchets effectués de façon régulière [1, 2].

Le sèche-mains à air pulsé « standard » nécessite un temps de séchage long (en moyenne 30 à 40 secondes), alors que la majorité des utilisateurs ne passent que 10 à 20 secondes à se sécher les mains, de ce fait, beaucoup ressortent avec les mains humides [1]. Le système « ultra-rapide » est donc plus intéressant puisqu'il assure un séchage en 10 à 15 secondes, sous réserve, là encore, d'un bon entretien pour éviter qu'un biofilm, favorable à la multiplication microbienne source de recontamination par contact, ne se forme sur les parois ou au fond de l'appareil.

Concernant la possibilité d'aérosoliser des micro-organismes pendant le séchage, exposant essentiellement au risque de souiller l'utilisateur ou d'autres personnes l'entourant et les surfaces alentour, deux études ont été menées : la première compare les sèche-mains par air pulsé standards aux sèche-mains ultra-rapides [3] et la seconde, les sèche-mains à air pulsé aux essuie-mains en papier [4]. Ces études menées ne concluent pas de façon formelle à un risque accru de transmission croisée, même si la projection de gouttelettes semble plus importante avec des sèche-mains électriques. C'est en particulier pour cette raison qu'ils ne sont pas recommandés en milieu de soins.

En conclusion, quelle que soit la méthode, il est essentiel d'effectuer un lavage efficace des mains, de respecter le temps de séchage et d'entretenir correctement les matériels (nettoyage, maintenance, approvisionnement et gestion des déchets pour les essuie-mains en papier).

BIBLIOGRAPHIE →→→

BIBLIOGRAPHIE

- 1 | SNELLING AM, SAVILLE T, STEVENS D, BEGGS CB - Comparative evaluation of the hygienic efficacy of an ultra-rapid hand dryer vs conventional warm air hand dryers. *J Appl Microbiol.* 2011 ; 110 (1) : 19-26.
- 2 | HUANG C, MA W, STACK S - The hygienic efficacy of different hand-drying methods: a review of the evidence. *Mayo Clin Proc.* 2012 ; 87 (8) : 791-98.
- 3 | BEST EL, PARNELL P, WILCOX MH - Microbiological comparison of hand-drying methods: the potential for contamination of the environment, user and bystander. *J Hosp Infect.* 2014 ; 88 (4) : 199-206.
- 4 | MARGAS E, MAGUIRE E, BERLAND CR, WELANDER F ET AL. - Assessment of the environmental microbiological cross contamination following hand drying with paper hand towels or an air blade dryer. *J Appl Microbiol.* 2013 : 115 (2) : 572-82.