

## CATÉGORIE SYMPTÔMES DE STRESS

# Stress professionnel positif et négatif

(SPPN ©)

• LANGEVIN V.\*,  
• FRANÇOIS M.\*\*,  
• BOINI S.\*\*\*, RIOU A.\*

• \* Département Expertise  
• et conseil technique, INRS  
• \*\* Département Homme  
• au travail, INRS  
• \*\*\* Département  
• Épidémiologie  
• en entreprise, INRS

## ••• NOMS DES AUTEURS

Hansez I.

## ••• OBJECTIFS

Évaluation du niveau de stress et de stimulation

## ••• ANNÉE DE PREMIÈRE PUBLICATION

2003

## ••• CADRE, DÉFINITION, MODÈLE

La définition du stress dans l'environnement de travail selon De Keyser V. et Hansez I. [1996] est la suivante : « c'est une réponse du travailleur aux exigences qui lui sont imposées par la situation de travail et pour lesquelles il doute de disposer des ressources nécessaires et auxquelles il estime devoir faire face ». La stimulation renvoie au caractère motivant, engageant de la situation de travail.

## ••• NIVEAU D'INVESTIGATION

Diagnostic

## ••• LANGUE D'ORIGINE

Français (Belgique)

## ••• TRADUCTION

Anglais, Néerlandais et Allemand

## ••• VOCABULAIRE

Parfois difficile pour les items inversés

## ••• VERSIONS EXISTANTES

Version originale à 19 items

• Ce document  
• appartient à une  
• série publiée  
• régulièrement dans  
• la revue. Elle  
• analyse les question-  
• naires utilisés dans  
• les démarches de  
• diagnostic et  
• de prévention du  
• stress et des risques  
• psychosociaux au  
• travail. L'article par  
• les mêmes auteurs :  
• « Les questionnaires  
• dans la démarche  
• de prévention du  
• stress au travail »  
• (TC 134, Doc Méd  
• Trav. 2011 ; 125 :  
• 23-35) présente cette  
• série et propose au  
• préventeur une  
• aide pour choisir  
• l'outil d'évaluation  
• le mieux adapté.

### ••• STRUCTURATION DE L'OUTIL

Double échelle permettant d'évaluer la stimulation et le niveau de stress dans le contexte du travail.

Stimulation (SPP) : 8 items

Stress (SPN) : 11 items

### ••• MODALITÉS DE RÉPONSE ET COTATION

Échelle de Likert en 4 modalités selon la fréquence, de « jamais ou rarement » à « presque toujours ou toujours ».

### ••• TEMPS DE PASSATION

Entre 5 et 10 minutes

### ••• DISPONIBILITÉS ET CONDITIONS D'UTILISATION

Le SPPN<sup>®</sup> a été développé avec le WOCCQ<sup>®</sup> [FRPS 6] ([www.wocccq.be](http://www.wocccq.be)).

Licence d'utilisation (convention de licence avec l'Unité de valorisation des ressources humaines de l'université de Liège – Unité ValorRH de l'ULg). Droits d'utilisation à verser à l'Unité ValorRH de l'ULg, sauf si l'outil est utilisé dans le cadre de travaux d'études ou de recherche. D'autre part, les données brutes recueillies doivent être renvoyées à l'Unité ValorRH de l'ULg (cf. [www.valorh.ulg.ac.be](http://www.valorh.ulg.ac.be)).

Mise à disposition d'un logiciel de saisie et de traitement des données (WOCCQTool<sup>®</sup>) après formation. Possibilités de formation à distance.

### ••• QUALITÉS PSYCHOMÉTRIQUES

[Barbier, M., Peters, S., & Hansez, I., 2009]

#### Validité

##### Validité de structure interne

Six échantillons différents dont la taille varie entre 903 et 5280.

La validité de structure interne a été vérifiée par le biais d'analyses factorielles confirmatoires. Elles confirment l'existence de deux dimensions distinctes, le stress d'un côté et la stimulation positive d'un autre côté.

Deux items (items 4 et 5 appartenant à chacune des deux échelles) apparaissant discordants avec les autres, ont été écartés dans la suite des analyses.

Même si les deux dimensions sont distinctes, elles ne sont pas indépendantes l'une de l'autre. Les corrélations négatives entre les deux échelles varient selon les échantillons entre - 0,21 et - 0,41.

##### Validité de structure externe

Un échantillon de 955 personnes.

La validité de structure externe a été établie en comparant l'intensité des relations entre chacune des deux dimensions du SPPN et différents concepts supposés proches de l'une ou de l'autre (*burnout*, engagement, addiction au travail...).

Le stress est corrélé modérément à la dimension « désengagement » du *burnout* ( $r = 0,50$ ) et fortement à la dimension « épuisement » du *burnout* ( $r = 0,73$ ). À l'inverse, la stimulation positive est corrélée modérément à la dimension « épuisement » ( $r = -0,47$ ) et fortement à la dimension « désengagement » ( $r = -0,67$ ).

La stimulation positive est fortement corrélée à la dimension « engagement dans le travail » ( $r = 0,78$ ). Cette relation est moindre pour le stress ( $r = -0,42$ ).

D'autres constats de ce type sont réalisés par les auteurs dans cette étude, même si toutes leurs hypothèses ne sont pas confirmées. Ces résultats confortent l'hypothèse de la distinction entre le stress et la stimulation positive.

### Fidélité

Six échantillons différents dont la taille varie entre 903 et 5280.

Les coefficients alpha calculés dans l'étude l'ont été après avoir retiré les deux items 4 et 5 cités plus haut. La valeur de ces coefficients est comprise entre 0,85 et 0,88 pour l'échelle de stress et entre 0,81 et 0,85 pour l'échelle de stimulation positive, indiquant clairement une consistance interne acceptable pour les deux échelles du SPPN.

Toutes les moyennes de corrélations inter-items pour les deux échelles de stress et de stimulation positive se situent respectivement entre 0,36 et 0,74 et entre 0,40 et 0,77.

### Sensibilité

Pas d'information disponible.

### ÉTALONNAGE

Les données recueillies dans les différents milieux étudiés sont introduites dans une base de données, la WOCCQDatabase<sup>®</sup> qui comprend à la fois le WOCCQ et le SPPN. En 2010, la base de données, détenue par l'université de Liège, s'élève à plus de 50 000 sujets issus de différents domaines d'activité, tant francophones que néerlandophones : le secteur de la santé, le secteur public, le secteur privé - production, le secteur privé-service, la police. Les scores standardisés calculés automatiquement par le WOCCQTool<sup>®</sup> sont établis à partir de cette base de données.

### BIAIS, CRITIQUES, LIMITES

Pas d'information disponible sur la validité et la sensibilité.

On peut regretter l'intitulé du questionnaire qui laisse à penser qu'il existerait un stress entraînant des effets positifs. Toutes les études sur le stress chronique montrent qu'à terme il est délétère pour l'organisme [Chouanière, 2006].

### OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Le WOCCQTool<sup>®</sup> est un outil d'aide à l'encodage et au traitement des données quantitatives du WOCCQ<sup>®</sup>. Elle a été développée dans un souci de faciliter l'utilisation du WOCCQ<sup>®</sup> par les utilisateurs de terrain.

## ●● RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

■ **DE KEYSER V, HANSEZ I** - Vers une perspective transactionnelle du stress au travail : pistes d'évaluations méthodologiques. *Cah Médecine Trav.* 1996 ; 33 (3) : 133-44.

■ **BARBIER M, PETERS S, HANSEZ I** - Measuring Positive and Negative Occupational States (PNOS): Structural confirmation of a new Belgian tool. *Psychol Belg.* 2009 ; 49 (4) : 227-47.

■ **HANSEZ I, BERTRAND F, BARBIER M** - Évaluation des pra-

tiques de diagnostic de stress au sein d'entreprises belges : facteurs bloquants et facteurs stimulants. *Trav Hum.* 2009 ; 72 (2) : 127-53.

■ **BARBIER M, HANSEZ I** - Le questionnaire de Stress Professionnel Positif et Négatif : Validation statistique et structurelle. In: **PETTERSEN N, BOUDRIAS JS, SAVOIE A** (Eds) - Entre tradition et innovation, comment transformons-nous l'univers du travail ? Actes du 15<sup>e</sup> Congrès de Psychologie du Travail et des Or-

ganisations de Langue Française. Québec : Presses de l'Université de Québec ; 2008 : 1 CD-ROM.

■ **CHOUANIÈRE D** - Stress et risques psychosociaux : concepts et prévention. Dossier médico-technique TC 108. *Doc Méd Trav.* 2006 ; 106 : 169-85.