

## Risques psychosociaux : outils d'évaluation

# Échelle visuelle analogique (ÉVA)

CATÉGORIE  
ÉVALUATION DU STRESS PERÇU

### RÉDACTEURS :

**Langevin V.**, département Expertise et conseil technique, INRS

**Boini S.**, département Épidémiologie en entreprise, INRS

**François M.**, département Homme au travail, INRS

**Riou A.**, département Expertise et conseil technique, INRS

Ce document appartient à une série publiée régulièrement dans la revue. Elle analyse les questionnaires utilisés dans les démarches de diagnostic et de prévention du stress et des risques psychosociaux au travail. L'article par les mêmes auteurs : « Les questionnaires dans la démarche de prévention du stress au travail » (TC 134, *Doc Méd Trav.* 2011 ; 125 : 23-35) présente cette série et propose au préventeur une aide pour choisir l'outil d'évaluation le mieux adapté.

### Noms des auteurs

Chamoux A. et Simard C.

### Objectifs

Estimation de l'état de stress perçu (auto-évaluation).

### Année de première publication

1997.

### Cadre, définition, modèle

L'ÉVA « stress » est inspirée des échelles visuelles de douleur [Huskinson, 1974] qui permettent une estimation rapide du niveau de douleur par les sujets en se positionnant sur une ligne dont les extrémités indiquent le niveau le plus faible à gauche et le plus fort à droite.

Le questionnaire de Chamoux-Simard, utilisé dans le cadre de l'étude du service ASMT « Stress, pratiques sportives et monde du travail » [Chamoux et al. 1997], comporte sept questions sous la forme d'ÉVA, dont trois sont relatives au niveau de stress ressenti.

Les quatre autres portent, pour deux d'entre elles, sur le niveau d'activité physique et pour les deux autres, sur le niveau de conditions physiques.

### Niveau d'investigation

Diagnostic.

### Langue d'origine

Français.

### Traduction

Non.

### Vocabulaire

Pas de difficulté particulière.

### Versions existantes

Une seule.

### Structuration de l'outil

Trois EVA sont relatives à l'état de stress : au travail, à la maison et en général. Chaque réponse donne une estimation du niveau de stress ressenti correspondant.

### Modalités de réponse et cotation

Ligne horizontale de 10 centimètres limitée et non graduée. Le niveau le plus faible possible figure à l'extrémité gauche et le niveau le plus fort possible ou inimaginable à l'extrémité droite.

### Les trois questions relatives au stress ont formulées ainsi :

- « Mon état de stress au travail se situe : »

- « Mon état de stress à la maison se situe : »

- « Mon état de stress dans ma vie en général se situe : »

Le sujet est considéré comme stressé si la note à l'ÉVA est strictement supérieure à 60 mm [Chamoux et al., 2000].

### Temps de passation

Rapide.

### Disponibilités et conditions d'utilisation

Toute utilisation doit citer l'article en référence. Une représentation de l'ÉVA est disponible dans Lesage et Chamoux [2008].

### Qualités psychométriques

#### VALIDITÉ

##### • Validité de structure externe

La corrélation entre le score EVA (stress en général) et la PSS14 (*Perceived Stress Scale*, cf. FRPS 4) est de 0,68 [Lesage et al., 2010 et 2011].

Par ailleurs, et comme attendu, les corrélations avec les différents scores obtenus au questionnaire de Karasek (cf. FRPS 2) sont inférieures à 0,32 [Lesage et al., 2010].

CATÉGORIE  
ÉVALUATION DU STRESS PERÇU

La corrélation entre le score EVA et le taux de DHEAS (déhydroépiandrosterone) est de 0,41 [Chamoux et al., 2008]. L'article ne précise pas s'il s'agit du score de stress au travail ou du score de stress en général.

Les scores obtenus aux trois EVA de stress sont hautement corrélés avec le score à l'échelle « symptômes de stress » du club européen de la santé (cf. FRPS 16) et le score à la sous-échelle anxiété de l'échelle HADS - *Hospital anxiety and depression scale* - (cf. FRPS 13) [Chamoux et al., 1997].

#### ● Validité discriminante

Le score EVA vaut 84,0 mm ± 13,5 chez des salariés exposés à une situation de harcèlement moral au travail vs 29,0 mm ± 8,4 chez les témoins [Chamoux et al., 2008]. L'article ne précise pas s'il s'agit du score de stress au travail ou du score de stress en général.

#### FIDÉLITÉ

La stabilité à un an de l'EVA a été étudiée chez des fonctionnaires de police et des personnels d'une université n'ayant pas déclaré d'événement majeur durant cette période [Lesage et al., 2009]. Le niveau moyen de stress en général vaut 32,2 mm en 2006 et 31,2 mm en 2007, avec une différence non significative ( $d=0,9 \pm 14,2$ ,  $p=0,14$ ).

#### SENSIBILITÉ

Le meilleur rapport sensibilité/spécificité (74 %, 93 %) est défini par la valeur EVA de 70 mm [Lesage et al., 2010 et 2011], ce qui permet de s'interroger sur le seuil de 60 mm donné initialement par les auteurs. La normalité (ou l'absence de normalité) de la distribution des scores de l'EVA reste à établir, de même que sa sensibilité au changement [Lesage et Chamoux, 2008].

#### Étalonnage

L'EVA a été utilisée dans l'enquête nationale ASMT en 1997 sur 2 436 personnes dont 50,3 % d'hommes [Chamoux et al., 1997]. En moyenne sur cette population, le niveau de stress au travail est de 36,8 mm ± 24,2 mm, avec un niveau plus élevé chez les femmes (39,3 vs 34,5 chez les hommes). La médiane de l'EVA est à 34 mm et 79,1 % des personnes sont en-dessous de la valeur seuil de 60 mm [Chamoux et al., 2000].

Elle a également été utilisée sur l'ensemble du personnel hospitalier du CHU de Clermont-Ferrand de 2003 (phase test) à 2006. En moyenne 4 049 personnes ont été vues en consultation par an. Entre 2003 et 2006, le score moyen EVA (stress au travail) varie de 39,47 mm à 39,90 mm. On note une augmentation significative de 3,3 % du pourcentage d'agents stressés (EVA > 60 mm) entre 2004 (IC 95 % : [20,4 % - 23,2 %]) et 2005 (IC 95 % : [23,8 % - 26,3 %]) [Chamoux et al., 2008 ; Rouffiac et al., 2009].

#### Biais, critiques, limites

Aucun élément sur la validité de contenu n'est disponible. Les travaux de Lesage sur la stabilité apportent quelques éléments de réponse quant à ce qui est mesuré : à défaut de connaître précisément la dimension mesurée, la question posée fait écho à une conception du stress chez chaque individu puisque la mesure reste stable en l'absence d'événement clairement identifié [Lesage et al., 2009]. D'une manière générale, il y a une absence de consensus sur l'énoncé de la question et le format de l'EVA (bornée ou non, graduée ou non), sur la façon de traiter le score (continu ou non). Le choix du seuil à 60 mm n'est d'ailleurs pas vrai-

ment documenté. Cette absence de consensus rend difficile la comparaison entre les travaux de recherche mais également d'une utilisation à une autre en entreprise.

#### Observations particulières

L'EVA est une méthode simple et rapide de mesure de l'état de stress perçu. Selon les auteurs, elle est particulièrement adaptée à la pratique des médecins du travail [Lesage et Chamoux, 2008]. Ils soulignent l'intérêt d'une utilisation comme indicateur de veille, à la fois au niveau individuel ou collectif. Toutefois, pour une mesure plus précise de l'état de stress perçu ou pour engager les acteurs de l'entreprise dans une démarche de prévention, l'utilisation d'autres outils complémentaires est nécessaire. L'EVA ne saurait constituer à elle seule un outil de diagnostic du stress en entreprise.

De plus, pour les médecins du travail, l'EVA relative au niveau de stress à la maison est éventuellement utile au niveau individuel.

#### RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- CHAMOUX A, BOUDET G, BIAT I, KELLY C ET AL. - Exemple d'une démarche reporting de veille en santé mentale par le service santé travail environnement du C.H.R.U. de Clermont-Ferrand (63). P17. *Arch Mal Prof.* 2008 ; 69 (2) : 224.
- CHAMOUX A, PARIS C, SIMON-RIGAUD ML, AMBROISE-PIVERT I ET AL. - Enquête nationale multicentrique ASMT 1996. In: *Stress, pratiques sportives et monde du travail*. Paris, 20 novembre 1997. Neuilly-sur-Seine : ASMT ; 1997 : 11-15, 32 p.
- CHAMOUX A, PARIS C, MERLE JL, REGEARD E - Évaluation du stress professionnel par échelle visuelle analogique. *Arch Mal Prof.* 2000 ; 61 (7) : 524.
- CHAMOUX A - Comparaison de deux marqueurs biologiques cortisol et dehydroépiandrosterone (DHEAS) chez des patients

- en situation de souffrance psychique au travail. P16. *Arch Mal Prof.* 2008 ; 69 (2) :223.
- **HUSKINSSON EC** - Measurement of pain. *Lancet.* 1974 ; 2 (7 889) : 1127-31.
- **LESAGE FX, CHAMOIX A** - Utilisation de l'échelle visuelle analogique (EVA) dans l'évaluation du stress au travail : limites et perspectives. Revue de la littérature. *Arch Mal Prof Environ.* 2008 ; 69 (5-6) : 667-71.
- **LESAGE FX, CHAMOIX A, BERJOT S** - Stabilité de l'échelle visuelle analogique dans l'évaluation du stress. *Arch Mal Prof Environ.* 2009 ; 70 (6) : 619-22.
- **LESAGE FX, LESAGE J, BERJOT S, CHAMOIX A ET AL.** - Mesure du stress par échelle visuelle analogique (EVA) : validation externe versus le modèle de Karasek et la mesure de stress perçu PSS14. To2-Po41. *Arch Mal Prof Environ.* 2010 ; 71 (3) : 305.
- **LESAGE FX, BERJOT S** - Validity of occupational stress assessment using a visual analogue scale. *Occup Med (Lond).* 2011 ; 61 (6) : 434-36.
- **ROUFFIAC K, BOUDET G, BIAT I, GABRILLARGUES D ET AL.** - Expérience de l'unité ARPEGES au CHU de Clermont-Ferrand : évaluation et gestion de la santé au travail du personnel hospitalier. *Santé Publique.* 2009 ; 21 (1) : 11-23.