

Risques psychosociaux : outils d'évaluation

Questionnaire d'évaluation des représentations des déterminants organisationnels et psychosociaux (QERDOPS)

CATÉGORIE
SITUATIONS DE TRAVAIL PERÇUES

RÉDACTEURS :

Langevin V., département Expertise et conseil technique, INRS

Boini S., département Épidémiologie en entreprise, INRS

François M., département Homme au travail, INRS

Riou A., département Expertise et conseil technique, INRS

Ce document appartient à une série publiée régulièrement dans la revue. Elle analyse les questionnaires utilisés dans les démarches de diagnostic et de prévention du stress et des risques psychosociaux au travail. L'article, par les mêmes auteurs, « Les questionnaires dans la démarche de prévention du stress au travail » (TC 134, *Doc Méd Trav.* 2011 ; 125 : 23-35), présente cette série et propose au préventeur une aide pour choisir l'outil d'évaluation le mieux adapté.

Nom de l'auteur

Vaxevanoglou X.

Objectifs

Dans le cadre de l'analyse ergonomique du travail, le questionnaire est un outil complémentaire aux observations et aux verbalisations pour accéder à la « réalité représentée » et cerner ses liens avec la « réalité prescrite » et la « réalité effective » (l'activité).

Année de première publication

1997.

Cadre, définition, modèle

Le « Questionnaire d'évaluation des représentations des déterminants organisationnels et psychosociaux » (QERDOPS) porte sur l'identification des déterminants organisationnels et psychosociaux du stress d'équipes soignantes en hôpital psychiatrique. Il explore les représentations des opérateurs sur des dimensions individuelle et collective des situations de travail.

Il a été développé dans le cadre d'une thèse de doctorat en psychologie. Cette recherche vise à comprendre les liens entre l'activité de travail et la santé psychique. Le modèle que l'auteur se propose de valider repose sur la notion de « confrontation » entre l'organisation (objectifs, moyens, résultats) et l'opérateur (état, caractéristiques...). Les conséquences de cette confrontation sur l'activité et la santé de l'opérateur dépendent des « marges de manœuvre » accordées par l'organisation à l'opérateur pour élaborer des modes opératoires efficaces pour le système et favorables à sa santé.

Niveau d'investigation

Diagnostic.

Langue d'origine

Français.

Traduction

Aucune.

Vocabulaire

Maîtrise correcte de la langue française.

Versions existantes

Une version test à 61 items.

Trois versions stabilisées regroupant 33, 38 et 39 items.

Structuration de l'outil

Version à deux dimensions (33 items) :

- Dimension organisationnelle (14 items) : contraintes temporelles, charge de travail, conditions d'exécution des tâches, risques d'atteintes à la santé physique et mentale et relations avec les patients (items 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 33, 34, 39, 56, 58).
- Dimension psychosociologique / relationnelle (19 items) : relations avec la hiérarchie, avec les collègues, au rapport entre soi et la situation de travail (items 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 27, 28, 30, 31, 36, 37, 38, 40, 41, 45, 46, 48).

Version à trois dimensions (38 items) :

- Dimension organisationnelle (13 items) : items 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 33, 34, 56, 58.

CATÉGORIE

SITUATIONS DE TRAVAIL PERÇUES

- Dimension psychologique et relationnelle (17 items) : items 1, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 27, 28, 30, 31, 36, 40, 41, 45, 46).
- Rapport entre soi et la situation de travail du point de vue de ses compétences (8 items) : items 12, 37, 38, 53, 57, 59, 60, 61.

Version à cinq dimensions (39 items)

- Dimension organisationnelle (13 items) : items 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 33, 34, 56, 58.
- Relations et interactions avec la hiérarchie (9 items) : items 21, 27, 28, 29, 30, 31, 36, 40, 46.
- Rapport entre soi et la situation de travail du point de vue de ses compétences (7 items) : items 12, 38, 53, 57, 59, 60, 61.
- Relations et interactions avec les collègues (5 items) : items 41, 43, 45, 48, 49.
- Sens et utilité du travail (5 items) : items 1, 14, 17, 18, 19.

Modalités de réponse et cotation

Les réponses sont données sur des échelles de Likert en 4 points (sauf pour deux questions, en 3 points) dont le libellé varie selon les questions : il peut s'agir d'échelles de réponse en fréquence, probabilité, intensité... Les cotations s'effectuent de 1 à 4 (ou 1 à 3). Un score élevé signifie une perception négative de la dimension mesurée. À l'inverse, un score faible signifie correspond à une perception positive de la dimension mesurée.

Temps de passation

Environ 20 minutes.

Disponibilités et conditions d'utilisation

Le QERDOPS est disponible dans Vaxevanoglou [1997] et Garcia [2009].

Qualités psychométriques

VALIDITÉ

● Validité critériée concomitante

La validité critériée concomitante du QERDOPS a été examinée par le biais des corrélations entre les scores aux différentes échelles de ce questionnaire et les scores à deux échelles de santé mentale (une échelle d'anxiété-dépression, TST, et une échelle d'humeur, BFS). Pour l'échelle TST (n=83), les corrélations, toutes significatives, varient entre 0,22 et 0,38. Pour l'échelle BFS (n=49), les corrélations ne sont pas toutes significatives ; pour celles qui le sont, elles varient entre 0,28 et 0,40. Les effectifs des échantillons sont néanmoins restreints.

● Validité de structure interne

La version initiale (test) du QERDOPS comprenant 61 items a été soumise à plusieurs analyses factorielles avec rotations varimax (n=347). Trois solutions factorielles sont apparues acceptables d'un point de vue statistique et psychologique : pourcentages de variance satisfaisants, alpha de Cronbach supérieurs à 0,60, signification psychologique ou du point de vue de l'activité.

La première solution factorielle met en évidence deux facteurs indépendants. La deuxième solution factorielle met en évidence trois facteurs indépendants. La troisième solution factorielle met en évidence cinq facteurs qui ne sont pas tous indépendants les uns par rapport aux autres.

Pour l'auteur, les deux premières solutions factorielles sont les plus satisfaisantes du point de vue statistique. En revanche, la troisième solution est la plus pertinente du point de vue psychologique. Elle permet de différencier les aspects

psychosociologiques en quatre dimensions : relation avec la hiérarchie, relation avec les collègues, rapport personnel au travail du point de vue de l'utilisation de ses compétences et rapport personnel au travail du point de vue du sens et de l'utilité du travail.

FIDÉLITÉ

● Consistance interne

Pour la solution factorielle à deux dimensions, les coefficients alpha de Conbrach sont égaux à 0,86 et 0,83. Pour la solution factorielle à trois dimensions, les coefficients alpha de Conbrach sont égaux à 0,85, 0,82 et 0,73. Pour la solution factorielle à cinq dimensions, les coefficients alpha de Conbrach sont égaux à 0,81, 0,82, 0,70, 0,63 et 0,71.

SENSIBILITÉ

Pas d'information disponible.

Étalonnage

Pas d'étalonnage.

Biais, critiques, limites

Faiblesse des effectifs pour la validation du questionnaire.

Observations particulières

Le QERDOPS est un questionnaire conçu pour une utilisation auprès de soignants, en particulier en milieu psychiatrique. Il a été utilisé à des fins de recherche auprès de cette catégorie de personnel [Garcia, 2009 ; Garcia et al., 2010 ; Vaxevanoglou, 1997, 2002].

BIBLIOGRAPHIE

■ **GARCIA F** - Formes et dynamiques du travail collectif réel. Analyse et développement à partir des notions d'activité et de régulation. Thèse de doctorat en psychologie. Lille : Université Lille 2. Faculté de médecine H Warembourg ; 2009 : 407 p.

■ **GARCIA F, VAXEVANOGLOU X, PONNELLE S** - Le travail collectif à l'épreuve des restructurations organisationnelles. *Psychol Trav Organ.* 2010 ; 16 (4) : 296-310.

■ **VAXEVANOGLOU X** - Déterminants organisationnels et psychosociaux, activité de

travail et santé psychique au travail. Thèse de doctorat en psychologie. Lille : Atelier national de reproduction des thèses ; 1997 : 254 p., annexes 48 p.

■ **VAXEVANOGLOU X** - Les déterminants organisationnels et psycho-sociaux du stress des équipes soignantes en hôpital psychiatrique. In: Neboit M, Vezina M (Eds) - Stress au travail et santé psychique. Toulouse : Octarès Éditions ; 2002 : 209-26, 310 p