

CATÉGORIE SITUATIONS DE TRAVAIL PERÇUES

Questionnaire sur le stress
au lieu du travail

••• NOMS DES AUTEURS

Kompier M.A., Levi L.

••• OBJECTIFS

Situation de travail perçue

••• ANNÉE DE PREMIÈRE PUBLICATION

1995

••• CADRE, DÉFINITION, MODÈLE

Les questions de ce questionnaire portent essentiellement sur les dimensions présentes dans le modèle de Karasek (cf. FRPS 2) : contraintes (exigences) de travail, autonomie, soutien social...

••• NIVEAU D'INVESTIGATION

Diagnostic

••• LANGUE D'ORIGINE

Anglais

••• TRADUCTION

Français

••• VOCABULAIRE

Pas de difficulté particulière

••• VERSIONS EXISTANTES

Une seule version à 38 items + 7 items sociodémographiques

••• LANGEVIN V.*,
••• FRANÇOIS M.**,
••• BOINI S.***, RIOU A.*

••• * Département Expertise
et conseil technique, INRS
••• ** Département Homme
au travail, INRS
••• *** Département
Épidémiologie
en entreprise, INRS

••• Ce document
••• appartient à une
••• série publiée
••• régulièrement dans
••• la revue. Elle
••• analyse les question-
••• naires utilisés dans
••• les démarches de
••• diagnostic et
••• de prévention du
••• stress et des risques
••• psychosociaux au
••• travail. L'article par
••• les mêmes auteurs :
••• « Les questionnaires
••• dans la démarche
••• de prévention du
••• stress au travail »
••• (TC 134, Doc Méd
••• Trav. 2011 ; 125 :
••• 23-35) présente cette
••• série et propose au
••• préventeur une
••• aide pour choisir
••• l'outil d'évaluation
••• le mieux adapté.

••• STRUCTURATION DE L'OUTIL

Fiche sociodémographique (7 questions)

Cinq facteurs de stress au travail répartis en 38 items :

1. Contraintes dues au poste de travail (9 items), correspondant à la dimension « demande psychologique » du modèle de Karasek
2. Pouvoir de décision (8 items), proche de l'autonomie de décision de la « latitude décisionnelle » du modèle de Karasek
3. Liberté dans la compétence (6 items), proche de l'utilisation et du développement des compétences de la « latitude décisionnelle » du modèle de Karasek
4. Modalité de travail (7 items), qui porte notamment sur les marges de manœuvre dans l'organisation du temps de travail
5. Soutien des cadres responsables et des collègues (8 items), proche de la dimension de « soutien social » du modèle de Karasek

••• MODALITÉS DE RÉPONSE ET COTATION

Cinq scores sont calculés :

1. Contraintes dues au poste de travail : Modalité de réponse en oui/non. Selon les items, les réponses « oui » sont cotées 0 ou 1 (et inversement pour les réponses « non »). Plus le score est élevé, plus le risque de stress est élevé.
2. Pouvoir de décision. Modalité de réponse en oui/non. Selon les items, les réponses « oui » sont cotées 0 ou 1 (et inversement pour les réponses « non »). Plus le score est bas, plus le risque de stress est élevé.
3. Liberté dans la compétence. Modalité de réponse en oui/non. Selon les items, les réponses « oui » sont cotées 0 ou 1 (et inversement pour les réponses « non »). Plus le score est bas, plus le risque de stress est élevé.
4. Modalité de l'emploi. Modalité de réponse en oui/non. Toutes les réponses « oui » sont cotées 1. Plus le score est bas, plus le risque de stress est élevé.
5. Soutien des cadres responsables et des collègues. Modalité de réponse en oui/non. Selon les items, les réponses « oui » sont cotées 0 ou 1 (et inversement pour les réponses « non »). Plus le score est bas, plus le risque de stress est élevé.

••• TEMPS DE PASSATION

15 à 20 minutes

••• DISPONIBILITÉS ET CONDITIONS D'UTILISATION

Domaine public

Le questionnaire est accessible dans la brochure éditée par la Fondation européenne pour l'amélioration des conditions de vie et de travail de Dublin (*cf. référence bibliographique*).

La brochure précise que l'utilisation des questionnaires est gratuite. En revanche, au-delà de 500 personnes, les auteurs invitent les personnes intéressées par le questionnaire à prendre contact avec le *JCQ Center* qui gère les droits d'utilisation du questionnaire de Karasek (*cf. FRPS 2*).

••• QUALITÉS PSYCHOMÉTRIQUES

Aucune information disponible

••• ÉTALONNAGE

Aucune information disponible

••• BIAIS, CRITIQUES, LIMITES

Les auteurs n'ont pas vérifié les qualités psychométriques de leurs échelles de mesure. Ils s'inspirent du questionnaire de Karasek mais l'adaptent, ce qui nécessite de passer par une nouvelle validation de ces qualités psychométriques.

Les questions sont regroupées par dimension, ce qui peut créer un effet de halo.

La dimension « modalité de l'emploi » semble composée d'items assez hétérogènes. Une étude de consistance interne de l'échelle aurait permis de confirmer ou non cette hypothèse.

••• OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Le questionnaire « sur le stress au lieu du travail » s'inspire du modèle de Karasek mais ne prend pas littéralement les items du JCQ (cf. FRPS 2) qui sont en partie ré-écrits. D'autres items sont par ailleurs ajoutés, à partir de deux questionnaires néerlandais préexistants.

Ce questionnaire fait partie d'un guide comprenant plusieurs outils et ayant donné lieu à deux autres fiches descriptives publiées dans la revue *Documents pour le Médecin du Travail* (FRPS 14, FRPS 20).

••• RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

■ **KOMPIER M, LEVI L** - Le stress au travail : causes, effets et prévention. Guide pour les petites et moyennes entreprises. Série Brochure d'information 21. Dublin : Fondation européenne pour l'amélioration des conditions de vie et de travail ; 1995 : 72 p.